

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN
SOCIAAL OVERLEG

Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het werk.

Advies nr. 124 van 15 februari 2008 over het ontwerp van koninklijk besluit tot aanvulling van artikel 23 van het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende het beleid inzake het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk

I. VOORSTEL EN MOTIVERING

Bij brief van 11 juni 2007, gericht aan de voorzitter van de Hoge Raad, heeft de Minister van Werk het advies van de Hoge Raad gevraagd over een ontwerp van koninklijk besluit tot aanvulling van artikel 23 van het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende het beleid inzake het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk.

Het Uitvoerend Bureau van de Hoge Raad heeft dit ontwerp besproken op 15 juni 2007, 3 juli 2007 en 4 september 2007.

Het ontwerp van koninklijk besluit vult artikel 23 van het koninklijk besluit beleid 1998 aan.

De aanvulling houdt in dat voor bepaalde specifieke activiteiten die door brandweer of civiele bescherming worden verricht en waarbij de bestaande voorschriften van de regelgeving niet kunnen worden nageleefd, de werkgever aangepaste procedures ontwikkelt, waarbij de preventiemaatregelen die in die procedures voorzien worden een zo hoog mogelijk beschermingsniveau van de betrokken werknemers nastreven.

De tekst komt er op een niet gedocumenteerd verzoek van een aantal brandweerdiensten uit de openbare sector.

De regionale brandweerdiensten stelden een aanpassing van de Codex over het Welzijn op het Werk voor, voornamelijk met betrekking tot werken op hoogte en met touwtechnieken.

II. ADVIES UITGEBRACHT DOOR DE HOGE RAAD TIJDENS ZIJN VERGAEDERING VAN 15 FEBRUARI 2008

Unaniem ongunstig advies

De Hoge Raad geeft een unaniem ongunstig advies

In de adviesvraag wordt gesteld:

Dit ontwerp heeft tot doel tegemoet te komen aan de problemen die leden van Brandweer en Civiele Bescherming ondervinden inzake het correct toepassen van de welzijnswetgeving tijdens de uitoefening van hun wettelijke opdrachten. Dit ontwerp biedt met name de mogelijk-

heid voor de werkgever aangepaste procedures voor deze situaties te ontwikkelen die betrekking hebben op preventiemaatregelen.

Op geen enkele wijze wordt aangegeven welke de problemen zijn die de medewerkers van de Brandweer en van de Civiele Bescherming ondervinden.

Artikel 23 wordt aangevuld met een beschikking die afwijkingen mogelijk maakt, maar de draagwijdte daarvan wordt niet gegeven.

Over de alternatieve procedures, inclusief de beschermingsmaatregelen, die Brandweer en Civiele Bescherming willen hanteren, wordt geen enkele informatie gegeven noch in de adiëringbrief noch tijdens de besprekingen van het ontwerp in Uitvoerend Bureau of Commissie ad hoc.

Gezien het ontbreken van die noodzakelijke informatie, is de Hoge Raad in de onmogelijkheid om met kennis van zaken, een advies te geven en zij verlangt geen vrijbrief te geven aan de openbare hulpdiensten.

De Hoge Raad meent dus dat het ontwerp niet op een correcte wijze artikel 4 § 1, laatste lid van de Wet Welzijn Werknemers invult. (De Koning kan bijzondere maatregelen vaststellen om rekening te houden met de specifieke toestand van inzonderheid de thuiswerkers, de kleine en middelgrote ondernemingen, de krijgsmacht, de politiediensten en de diensten voor burgerbescherming, met het oog op het bereiken van een gelijkwaardig beschermingsniveau.)

De Hoge Raad merkt bovendien op dat de afwijking alleen betrekking heeft op de openbare hulpdiensten en is van mening dat hoe dan ook eerst het advies gevraagd moet worden van het Comité A.

De vraag dient ook gesteld te worden waarom de alternatieve procedures en beschermingsmaatregelen (voor zover deze al gedefinieerd en gemotiveerd kunnen worden) niet van toepassing zouden zijn op werknemers in de private sector, die dezelfde activiteiten uitoefenen en aan dezelfde risico's blootgesteld kunnen worden.

Het toestaan van een afwijkende regeling zou ook tot praktische moeilijkheden leiden bijvoorbeeld wanneer private hulpdiensten opdrachten uitvoeren in samenwerking met of in de plaats van de openbare hulpdiensten.

Terminologische opmerking

De terminologie betreffende de diensten van de Civiele Veiligheid stemt niet overeen met de nieuwe terminologie die inzake burgerbescherming is doorgevoerd.

III. BESLISSING

Het advies aan de heer Minister van Werk bezorgen.