

MINISTERIE VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID

Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het werk.

Advies nr. 3 van 18 november 1996 met betrekking tot het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 augustus 1978 tot vaststelling van de aanvullende vorming opgelegd aan de diensthoofden voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen en aan hun adjuncten. (wijziging van artikel 3.1. en artikel 7).

I. VOORSTEL EN MOTIVERING

Bij brief van 20 maart 1996 heeft de Minister van Tewerkstelling en Arbeid aan de Voorzitter van de Hoge Raad een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 augustus 1978 tot vaststelling van de aanvullende vorming opgelegd aan de diensthoofden voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen en aan hun adjuncten toegestuurd met het verzoek het advies van de Hoge Raad terzake in te winnen.

Het ontwerp van koninklijk besluit heeft een tweeledig doel:

- de organisatie van de cursussen aanvullende vorming van niveau I voorbehouden aan universitaire instellingen (artikel 3.1.).
- in de erkenningscommissie een vertegenwoordiging van deskundigen van academische middens opnemen (artikel 7).

Het ontwerp van koninklijk besluit werd op 1 april 1996 aan het Uitvoerend Bureau van de Hoge Raad voorgelegd (doc. SHE-P438III-BE2372).

Het Uitvoerend Bureau besliste om een werkgroep van de Hoge Raad te belasten met het onderzoek van het ontwerp van koninklijk besluit.

De werkgroep is bijeengekomen op 2 mei 1996.

Het verslag van de werkgroep werd op 28 juni 1996 aan het Uitvoerend Bureau van de Hoge Raad voorgelegd. (doc. SHE-P438III-BE2381).

Het Uitvoerend Bureau besliste om het ontwerp van koninklijk besluit met het verslag van de werkgroep aan de Hoge Raad voor te leggen. (doc. SHE-P438III-1853).

II. ADVIES UITGEBRACHT DOOR DE HOGE RAAD OP DE VERGADERING VAN 18 NOVEMBER 1996

Advies van de vertegenwoordigers van de werkgevers- en werknemersorganisaties

- De vertegenwoordigers van de werkgevers- en werknemersorganisaties verwerpen unaniem het voorstel tot wijziging zoals voorgelegd aan de Hoge Raad (zie verslag werkgroep doc. SHE-P438III-1853, punt 3).

- Het ontwerp van koninklijk besluit behandelt de volgende punten:
 1. Organisatie van cursussen niveau 1 en overgangsniveau toevertrouwen aan universitaire instellingen.
 2. De werking van de erkenningscommissie.
 3. De samenstelling van de erkenningscommissie.
- De vertegenwoordigers van de werkgevers- en werknemersorganisaties zijn ervan overtuigd dat de huidige werking van de erkenningscommissie geen efficiënte aanpak toelaat en wensen zich daarom duidelijk uit te spreken over de voorstellen van Mevrouw de Minister, namelijk:
 1. Het voorbehouden van de cursussen niveau 1 en van het overgangsniveau aan universitaire instellingen is onverenigbaar met de doelstellingen, de praktijk en de vrije keuze van onderwijs. Een praktische inbreng is noodzakelijk zodat andere organisatoren soms beter geschikt zijn. Hoe dan ook is dit een erkenningscriterium dat deel uitmaakt van een bredere benadering waarin alle elementen moeten afgewogen worden. Deze criteria worden momenteel door de sociale partners besproken (doc. SHE-P438-1854) en zijn het ontwerp van een afzonderlijk advies.
 2. De erkenningscommissie, zoals bedoeld in artikel 7 van het koninklijk besluit van 10 augustus 1978, is een zinvol instrument indien duidelijke afspraken bestaan over haar werking en bevoegdheden, namelijk:
 - de erkenningscommissie dient haar advies uit te brengen op basis van een voorafgaande technische analyse van een aanvraagdossier aan de hand van goed omschreven criteria. Deze criteria en het programma van de cursussen moeten duidelijker in de wetgeving gespecificeerd worden. De sociale partners bereiden dienaangaande afzonderlijk een advies voor;
 - de erkenningscommissie moet advies uitbrengen over alle opleidingen van niveau I, niveau II en van het overgangsniveau voor zowel universitaire als andere opleidingsinstituten;
 - de erkenningscommissie kan een unaniem of verdeeld advies uitbrengen. Een unaniem advies dient door de Minister opgevolgd te worden. Dit geldt zowel voor de universitaire opleidingen als de andere opleidingen.
 3. De samenstelling van de erkenningscommissie moet evenwichtig zijn. Zij moet bestaan uit de sociale partners met beslissende stem en enkele deskundigen op het gebied van de opleiding VGV maar deze laatsten mogen niet rechtstreeks de organisatoren vertegenwoordigen. Vermits de discussies binnen de erkenningscommissie confidencieel zijn, is de aanwezigheid van organisatoren te vermijden. De mogelijkheid moet echter bestaan dat elke organisator, tijdens de vergadering, waarbij zijn dossier behandeld wordt, nadere toelichting en aanvulling kan verstrekken, betreffende zijn aanvraag.

BESLISSING

Het ontwerp van koninklijk besluit met het dossier en met het advies van de Hoge Raad aan Mevrouw de Minister toezenden.