

MINISTERIE VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID

Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het werk.

Advies nr. 6 van 23 juni 1997 met betrekking tot het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de erkenning van externe diensten voor technische controles op de werkplaats.

I. VOORSTEL EN MOTIVERING

Bij brief van 12 september 1996 heeft de Minister van Tewerkstelling en Arbeid aan de Voorzitter van de Hoge Raad een ontwerp van koninklijk besluit betreffende de erkenning van externe diensten voor technische controles op de werkplaats toegestuurd met het verzoek het advies van de Hoge Raad terzake in te winnen.

Het ontwerp zal de voorschriften van hoofdstuk I van titel V van het Algemeen Reglement voor de arbeidsbescherming betreffende de erkende organismen vervangen. De belangrijkste vernieuwing in het ontwerp is dat het kandidaat-erkend organisme eerst een accreditatie volgens de norm NBN EN 45.004 moet bekomen alvorens het kan erkend worden.

Voor nieuwe organismen wordt een tijdelijke erkenning voorzien.

Het ontwerp van koninklijk besluit werd op 17 september 1996 aan het Uitvoerend Bureau van de Hoge Raad voorgelegd. (doc.SHE-P523-BE2397).

Het Uitvoerend Bureau besliste om een werkgroep van de Hoge Raad te belasten met het onderzoek van het ontwerp van koninklijk besluit.

De werkgroep is bijeengekomen op 14 november 1996, 7 januari 1997 en 7 februari 1997.

Het eindverslag van de werkgroep werd op 2 april 1997 aan het Uitvoerend Bureau van de Hoge Raad voorgelegd. (doc.SHE-P523(D5)-14)

Het Uitvoerend Bureau besliste om het ontwerp van koninklijk besluit met het eindverslag van de werkgroep aan de Hoge Raad voor te leggen. (doc.SHE-P523(D5)-7).

II. ADVIES UITGEBRACHT DOOR DE HOGE RAAD OP DE VERGADERING VAN 23 JUNI 1997

Advies van de vertegenwoordigers van de werkgevers- en werknemersorganisaties

De vertegenwoordigers van de werkgevers- en werknemersorganisaties brengen unaniem volgend advies uit:

1. De vertegenwoordigers van de werkgevers- en werknemersorganisaties staan gunstig tegenover een hervorming van de erkenning van de erkende organismen maar zij hebben daarover elk hun bijzondere voorwaarden die in de bijlage aan het advies zijn opgenomen.

2. De vertegenwoordigers van de werkgevers- en werknemersorganisaties wensen dat aan de commissie van advies een ruimere opdracht wordt toegekend dan degene opgenomen in artikel 21 §2.

Zij wensen dat de commissie niet enkel een rol zou spelen in de beroepsprocedure zoals thans voorzien, maar dat zij ook op eigen initiatief kan tussenkomen in de normale erkenningsprocedure.

Daarom is het noodzakelijk dat de commissie van advies in kennis wordt gesteld van ingediende erkenningsaanvragen en het desbetreffende administratief dossier.

Bijkomend moet de commissie in de mogelijkheid worden gesteld om via de directeur-generaal van de Administratie van de arbeidsveiligheid informatie op te vragen over de werking en de activiteiten van de erkende organismen.

3. De vertegenwoordigers van de werkgevers- en werknemersorganisaties zijn van mening dat de benaming EDTC (artikel 1, 4^o) weinig gebruiksvriendelijk is.

Zij wensen het behoud van de benaming "erkend organisme".

4. De vertegenwoordigers van de werkgevers- en werknemersorganisaties zijn van mening dat een verwijzing naar de Europese norm 45.004 voldoende is (artikel 6.1.).

De opmerkingen bij het ontwerp van koninklijk besluit zijn als bijlage bij het advies gevoegd.

De bijlage maakt integraal deel uit van het advies en is als volgt gestructureerd:

- I. Opmerkingen van de vertegenwoordigers van de werkgevers- en werknemersorganisaties.

1. Algemene opmerkingen

2. Opmerkingen per artikel.

- II. Opmerkingen van de erkende organismen.

- III. Opmerkingen van de vertegenwoordigers van het Bestuur Kwaliteit en Veiligheid van het Ministerie van Economische Zaken.

BESLISSING

Het ontwerp van koninklijk besluit met het dossier en het advies van de Hoge Raad aan Mevrouw de Minister toezenden.

BIJLAGE

OPMERKINGEN BIJ HET ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT BETREFFENDE DE ERKENNING VAN DE EXTERNE DIENSTEN VOOR TECHNISCHE CONTROLES OP DE WERKPLAATS

I. OPMERKINGEN VAN DE VERTEGENWOORDIGERS VAN DE WERKGEVERS- EN WERKNEMERSORGANISATIES

1. Algemene opmerkingen

De vertegenwoordigers van de werkgevers- en werknemersorganisaties stellen vast dat niet ingegaan werd op hun vraag om hun verslag op te maken betreffende de informatie van de heer MERKEN, directeur van Beltest, bezorgd heeft en evenmin op de vraag om het ontwerp van koninklijk besluit voor te leggen aan de heer MERKEN om zijn advies te kennen.

De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties zijn vragende partij voor een hervorming van de huidige erkenningsregeling en toezicht op de erkende organismen. De huidige regeling voldoet niet en laat geen goed toezicht toe. Daarom vragen zij om een nieuwe regeling gebaseerd op volgende principes:

- erkenningen van bepaalde duur (bijvoorbeeld maximum 4 jaar, hernieuwbaar).
- de oprichting van een erkenningscommissie die aan de bevoegde minister adviezen moet geven inzake het verlenen, intrekken of schorsen van erkenningen.

Indien de erkenningscommissie een unaniem advies geeft, is haar advies bindend. Volgens de vertegenwoordigers van de ACLVB moet het advies reeds bindend zijn indien het gegeven wordt door de meerderheid in de commissie.

De verplichte accreditatie wordt door de vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties beschouwd als een noodzakelijke maar niet toereikende waarborg voor een goed toezicht op de kwaliteit van de werking van de organismen.

Naast de automatische intrekking van de erkenning bij verlies van de accreditatie wensen zij een aanvullend paritair toezicht.

Er blijven immers in de praktijk belangrijke problemen met de kwaliteit van reeds gecertificeerde organismen; deze certificatie is geen controle op de kwaliteit van het geleverde werk maar een controle van het beheerssysteem van een organisme. De audit gebeurt in de praktijk bij door het organisme geselecteerde cliënten en controles. De interpretaties die door Beltest gegeven worden aan bepaalde voorschriften (voorbeeld economische onafhankelijkheid, ...) liggen vast en zijn in bepaalde opzichten minder afdoend dan de huidige ARAB-bepalingen.

- de bevoegdheden van de erkenningscommissie moeten analoog zijn aan die van de gewestelijke erkenningscommissie uitzendarbeid, waarbij onder andere:
 - het verstrekken van alle info die door de erkenningscommissie wordt opgevraagd een erkenningsvoorwaarde moet zijn

- de erkenningscommissie paritair moet samengesteld zijn
- het unaniem advies van één geleding (werknemers of werkgevers) moet volstaan om een lopende erkenning om te zetten in een van zes maand
- de commissie organismen kan oproepen voor verhoren en informatieopdrachten
- de commissie moet geïnformeerd worden middels jaarverslagen.

Het huidig voorstel komt niet aan die opties tegemoet. Daarom dringen zij aan op een herziening van het ontwerp, meer bepaald:

- de oprichting van een erkenningscommissie die de erkenningen verleent zoals hierboven uiteengezet.
- het opleggen van bijkomende erkenningsvoorwaarden zoals een gestandaardiseerd jaarverslag (met onder andere gegevens over vorming van nieuw personeel, cliënteel, verleende attesteringen, ...), gestandaardiseerde jaarrekeningen met verplichte controle door een revisor, minimumtarieven, een melding van de rode attesten in het jaarverslag, de meldingsplicht van tegenstrijdige opeenvolgende beoordelingen voor eenzelfde apparaat indien er van organisme werd veranderd, ...

Er dient tevens voorzien dat dit jaarverslag ook wordt meegedeeld aan de overlegorganen van het controleorganisme (de ondernemingsraad, comité of syndicale delegatie) en besproken wordt door de leden van die organen.

- het opstellen van strengere bepalingen om de onafhankelijkheid van een organisme te verzekeren: statutair exclusief bezig zijn met taken als erkend organisme; gaan andere taken, geen commerciële relaties hebben noch als cliënt (openbare nutsbedrijven niet te na gesproken), noch als leverancier, noch bindingen via bestuurders, aandeelhouders, deelnemingen met cliënten, fabrikanten of economisch verbonden zijn met andere vormen van dienstverlening aan ondernemingen, (eventueel uitzondering voor arbeidsgeneeskunde, veiligheidsadviezen).
- het opstellen van bijzondere eisen voor de functie van beheerder, gelijkaardig aan deze die voorzien zijn voor de uitzendkantoren: vlekkeloos sociaal, economisch en strafrechtelijk verleden.
- het schrappen van de bepaling die stipuleert dat de leiding van het organisme in handen moet zijn van een ingenieur. Kan niet gewoon voorzien worden in de voorwaarde om een ingenieur (Europese titel of equivalent) in dienst te hebben, zonder dat dit noodzakelijk ook de topverantwoordelijke moet zijn.
- het tewerkstellen van het personeel met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur; het personeel mag geen andere professionele nevenactiviteiten uitoefenen (voorkomen van belangenvermenging op individueel niveau).
- de verplichting van een minimale opleiding voor de agenten-bezoekers (welke?) en een minimaal aantal uren jaarlijkse bijscholing (bijvoorbeeld 60 uren per jaar). Dergelijke verplichting bestaat bijvoorbeeld ook voor milieucoördinatoren. Enkel voor vormingsinitiatieven erkend door de commissie.

- het vaststellen van de inhoud van het standaardverslag en de kennisgeving aan de administratie van de rode attesten en van het voornoemd standaardverslag.

De vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties staan gunstig tegenover de hervorming van de erkenning van de huidige erkende organismen onder de volgende voorwaarden:

- de specifieke regeling betreft enkel de huidige erkende organismen, voor de opdrachten die voorzien zijn in het Algemeen Reglement voor de arbeidsbescherming.
- de erkenning wordt gebaseerd op de Europese criteria, zodat evenwaardigheid op Europees niveau gegarandeerd wordt. De specifieke eisen in verband met het statuut van het personeel, juridische vorm, onafhankelijkheid, worden geregeld door de criteria die gebruikt worden bij de accreditatie. Het koninklijk besluit mag geen bijkomende voorwaarden opleggen.
- de accreditatieprocedure via BELTEST dient volledig op punt te staan alvorens het koninklijk besluit kan doorgevoerd worden. Om deze redenen moet het ontwerp van koninklijk besluit voor advies voorgelegd worden aan de verantwoordelijken van BELTEST zodat de toelichtingen die de heer MERKEN, directeur van BELTEST, gegeven heeft tijdens een vergadering van de werkgroep kunnen bevestigd worden.

De voorziene kost om het dossier voor te bereiden schommelt tussen 1,5 en 3 miljoen frank per onderwerp.

De kost voor de accreditatie zelf bedraagt tussen de 300.000 en 600.000 frank plus de jaarlijkse kost voor het behouden van de accreditatie die 30% van dat bedrag bedraagt.

- de erkenningscommissie, zoals gevraagd door de werknemersorganisaties, die zich zou moeten uitspreken over elke erkenning, vernieuwing of verlenging, is niet noodzakelijk vermits de erkenningsprocedure gebaseerd is op de accreditatie en de Europese criteria. Het koninklijk besluit mag bovendien niet te veel extra voorwaarden bovenop de accreditatie stellen. Er moet wel een adviescommissie komen, die op eigen initiatief adviezen kan geven en daartoe via de administratie documenten kan opvragen bij de betrokken organismen. De administratie moet duidelijk aangeven op welke controles de accreditatie betrekking moet hebben, zodat BELTEST duidelijk weet wat het toepassingsgebied is van de accreditatie in het kader van dit koninklijk besluit.

2. Opmerkingen per artikel

Artikel 1.6. – Definities

De vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties wensen dat de erkenning voorzien in het ontwerp van koninklijk besluit de activiteiten betreft voorzien in het Algemeen Reglement voor de arbeidsbescherming en die voortvloeien onder meer uit artikel 118A van de Europese Akte.

De vertegenwoordigers van het ACV wensen een beperking van het werkdomein van de erkende organismen tot het terrein van de periodieke controles en de hiermee verbonden adviesverlening. Zij merken op dat de huidige situatie waarbij het voorkomt dat eenzelfde organisme op eenzelfde werf of onderneming zowel de rol vervult van werfcoördinator, oplei-

dingsinstelling, technisch adviseur, accreditatie-instelling (VCA) en controleorganisme leidt tot bedenkelijke vormen van belangenvermenging. Daarom vragen zij dat de erkende organismen zich statutair zouden beperken tot de activiteiten inzake controles.

Artikel 3 – Erkenningsvoorwaarden – statuut

De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties wensen het statuut "v.z.w." te behouden.

De vertegenwoordigers van het ACV merken op dat het vzw-statuut geen garanties geeft tegen winstbejag, noch inzake onafhankelijkheid en sluiske overnames. De praktijk waarbij organismen "verkocht" worden aan multinationale groepen, en de verstremgeling van meerdere organismen met vennootschappen toont zulks aan.

De vertegenwoordigers van het ACV bepleiten daarom het behoud van de vzw-structuur maar dan aangevuld met bijkomende voorwaarden die winstbejag en gebrek aan transparantie in de financiële structuren tegengaan. In dat verband wensen zij de huidige prijsconcurrentie tussen organismen die tot een neerwaartse kwaliteit van de controles leidt tegen te gaan, zulks middels minimumtarieven (zoals ook voor arbeidsgeneeskundige diensten werd toegepast teneinde de kwaliteit te vrijwaren), door een economische transparantie middels verplichte gestandaardiseerde jaarrekeningen annex revisorcontrole (zoals ook geldt voor arbeidsgeneeskundige diensten) en door een bespreking in de overlegorganen van het organisme.

De praktijken waarbij bepaalde gebruikers "negatieve" controleverslagen pogen te ontlopen door van organisme te veranderen, dienen tegengegaan te worden door een meldingsplicht bij de Technische Inspectie van afwijkende opeenvolgende beoordelingen bij de periodieke controles op het moment waarop van organisme wordt veranderd.

De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties vragen een aanpassing van de Europese situatie die het vrij verkeer van diensten voorstaat. Dit houdt in dat aan buitenlandse organismen géén strengere voorwaarden kunnen worden opgelegd, en ook geen herhaling van analoge voorwaarden waaraan het organisme in het land van herkomst al heeft voldaan.

Zij wensen een versterking van de economische onafhankelijkheidspositie en vragen dat het begrip "economische onafhankelijkheid" zodanig omschreven wordt dat het uniform interpreteerbaar is.

Er zou eveneens moeten voorzien worden in een verbod op samenwerking met exploitatievennootschappen en op economische samenwerkingsverbanden tussen organismen uit het buitenland. Zij vragen ook dat het controleren van installaties die men zelf in eigendom heeft zou verboden worden.

De vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties wensen de formulering van artikel 3 te behouden dit om conform te blijven met de Europese criteria.

Een vzw-statuut als algemene regel is aanvaardbaar mits een andere vorm naar Belgisch recht.

4. Artikel 4 – Erkenningsvoorwaarden – directeur van de EDTC

Artikel 4.1. – Diploma van directeur

De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties menen dat het diploma van ingenieur voor de directeur van het organisme geen noodzaak is. Wel dient er een ingenieur in dienst te zijn.

De vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties zijn van mening dat geen diplomaver-eisten moeten opgelegd worden aan de directeur van het organisme, vermits de accreditatie-criteria de vereisten van de interne deskundigheid reeds vastleggen.

Artikel 4.2. – Bekwaamheid van de directeur

De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties wensen deze bepaling meer te objec-tiveren en te specificeren en dat om willekeur te vermijden.

Artikel 4.3. – Onafhankelijkheid van de directeur

De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties wensen deze bepaling eveneens meer te specificeren door te bepalen ten aanzien van wie of wat die onafhankelijkheid geldt. (cliën-teel)

Artikel 4.5. – Voltijdse activiteit van de directeur

De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties stellen dat een organisme als rechts-persoon geen deel kan uitmaken van een andere eenheid of entiteit. Het organisme moet een op zichzelf staande rechtspersoonlijkheid hebben en een economische entiteit zijn. Het mag geen deel zijn van andere groepen of rechtspersonen. Het tweede zinsgedeelte van de eerste zin ("of in voorkomend geval ...") moet geschrapt worden.

Artikel 5.1. – Onafhankelijkheid en bekwaamheid van de personeelsleden.

De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties wensen strengere bepalingen inzake de onafhankelijkheid voor de erkende organismen (bijvoorbeeld verbod om andere taken uit te voeren, verbod van controles van installaties waarvan men eigenaar is).

Artikel 5.2. – De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties wensen dat een minima-le vorming of bijscholing voorzien wordt voor de agenten-bezoekers.

De erkenningscommissie zou moeten tussenkomen wat betreft de vaststelling van de minima-le vorming van de nieuwe agenten en de minimale bijscholing voor reeds in functie zijnde agenten en voor de nieuwe agenten.

Artikels 5.4. en 5.5. – De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties wensen vol-doende onafhankelijkheid voor de agenten-bezoekers: zij moeten over de nodige tijd beschik-ken om hun controles te verrichten, zij moeten in dienst genomen worden met een arbeids-overeenkomst voor onbepaalde duur en mogen niet cumuleren.

Wat de onafhankelijkheid betreft dient te worden verduidelijkt: onafhankelijkheid van wie of van wat.

Betreffende de artikelen 4.2., 4.3., 4.5., 5.1., 5.2., 5.4. en 5.5.: de vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties vestigen de aandacht op de toelichtingen die gegeven werden door de heer MERKEN van BELTEST op de interpretatie van de criteria voor accreditatie. Daaruit bleek voldoende dat voor al deze punten in detail nagegaan wordt of aan de gestelde eis voldaan wordt. Via de accreditatie wordt op een efficiënte manier nagegaan op basis van objectieve criteria als aan het vastgestelde doel voldaan wordt.

Artikel 5.6. – De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties wensen dat de agentenbezoekers een persoonlijke verzekering tegen burgerlijke aansprakelijkheid hebben. Zij wensen ook een regeling voor hun strafrechterlijke aansprakelijkheid.

Artikel 5.7. – De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties zijn van mening dat het beroepsgeheim niet mag gelden voor de Technische Inspectie en de erkenningscommissie. Ook de vertegenwoordigers van de werkgeversvertegenwoordigers hebben bezwaren tegen de formulering "... behalve tegenover de bevoegde overheidsinstanties." omdat dit te vaag is.

Artikel 7 – Technische bekwaamheid van de EDTC

De vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties stellen dat het ontwerp van koninklijk besluit enkel de erkende activiteiten van het organisme betreft. In andere artikelen werd reeds aangegeven welke activiteiten niet combineerbaar zijn, namelijk artikel 5. Andere activiteiten zijn dus in principe toelaatbaar. Dit moet niet gespecificeerd worden in het ontwerp van koninklijk besluit.

Artikel 9.5. – Gegevens te vermelden in de verslagen

De vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties vinden het vermelden van de duurtijd van de controle op elk verslag niet realistisch en niet bewijskrachtig op technisch vlak, vermits in de praktijk de duurtijd van een activiteit op zeer uiteenlopende manier kan geïnterpreteerd en vastgesteld worden. Dit is niet algemeen toepasbaar en wordt een administratieve formaliteit zonder bruikbare of interpreteerbare inhoud. Indien daarentegen een controle noodzakelijk geacht wordt door de bevoegde controlerende overheid, is zij steeds bij machte deze gegevens te bekomen op basis van artikel 15.

De vertegenwoordigers van het ACV wensen daarentegen artikel 9.5. te behouden als controlemiddel.

Artikel 10 – Conclusie van een controle

De vertegenwoordigers van de werkgevers- en werknemersorganisaties wensen een herformulering van de tweede zin van dit artikel omdat de termijn van geldigheid van een controle onbestaan is.

De vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties wijzen er op dat het besluit de erkenningscriteria en de procedure geeft maar in principe niet de inhoud en de vorm van de verslagen van de erkende organismen behandelt. Dit hoort thuis in de Codex waar deze controles opgelegd worden.

De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties wensen dat gepreciseerd wordt tegen wanneer een nieuwe controle moet plaatsvinden in plaats van het opnemen van een geldigheidsduur.

Artikel 11 – Niet tijdig kunnen uitvoeren van een controle

De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties wensen dat een onderscheid wordt gemaakt naargelang het soort controle.

Bij controles bij inwerkingstelling moet de laattijdigheid van een controle verplicht aan de werkgever en aan het comité of syndicale afvaardiging worden meegedeeld.

Bij driemaandelijksse en jaarlijkse controles: overschrijdingen van 15 dagen melden aan de werkgever en aan het comité of syndicale afvaardiging.

De vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties betwijfelen het nut van deze bepaling. Het betreft hier een praktische regeling waarbij de opdrachtgever een kwalitatieve eis aan zijn onderaannemer stelt en daarvoor alle middelen in handen heeft. Een bijkomende wettelijke regeling geeft enkel beperkingen.

Artikel 12 – Onderaanneming

De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties zijn van mening dat onderaanneming niet mag worden toegelaten, tenzij voor limitatief bepaalde zeer gespecialiseerde taken en opdrachten die dan worden verricht in aanwezigheid en onder de verantwoordelijkheid van het organisme. In dat geval moet voor die taken een uitzondering aangevraagd zijn in de erkenningsaanvraag.

De vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties wijzen op de toelichting van de heer MERKEN waaruit bleek dat de onderaanneming via accreditatie geregeld wordt en dat er strikte voorwaarden opgelegd worden.

Artikel 14.4. – Inlichtingen te verstrekken aan de overheid

De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties wensen de kwalificaties waarvan sprake meer te concretiseren (met betrokkenheid van de erkenningscommissie) onder andere welke kwalificatie voor welke opdrachten, periodiciteit van die meldingen bij de administratie. De erkenningscommissie zou ook betrokken moeten worden bij het concretiseren van de standaardverslagen van controles (checklists), jaarverslagen, ...

Artikel 15 – Verplichting om informatie te verstrekken

De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties wensen dat de erkenningscommissie eveneens over de mogelijkheid beschikt om gelijkaardige verzoeken te doen. Ze verwijzen hiervoor naar de bestaande bevoegdheden van de gewestelijke erkenningscommissie uitzendarbeid.

De vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties wensen dat de adviescommissie bedoeld in artikel 12 ook het recht zou hebben om bepaalde informatie op te vragen.

Artikel 16, §3, bladzijde 10:

De vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties vragen om de zin "Een kopie van de verslagen van de door de accrediteringsinstantie uitgevoerde audits dient bij de aanvraag gevoegd". te schrappen.

Artikel 18 – De erkenning

De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties vragen dat er een erkenningscommissie zou opgericht worden die een rol kan spelen in de voorziene procedure.

De vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties zijn van oordeel dat de Minister binnen een bepaalde termijn de erkenningsaanvraag moet beantwoorden. Indien bijvoorbeeld na drie maand geen antwoord ontvangen is, wordt de erkenning automatisch toegekend. Dit houdt natuurlijk in dat aan de basisvoorwaarde, namelijk beschikken over een accreditatie, voldaan is.

Artikel 19 – Bijzondere erekenningprocedure

Artikel 19.6.- De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties vragen dat beroepsmogelijkheid voorzien wordt.

Men kan immers bezwaarlijk procedures bij de Raad van State uitsluiten.

Bij voorkeur dient een procedure met de erkenningscommissie te worden voorzien en bindende adviezen bij unanimititeit alsook een beroepsprocedure.

De vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties zijn van mening dat de vraag om beroepsmogelijkheid te voorzien terecht is.

Artikel 31.5. – Mededeling van intrekking of schorsing

De vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties wijzen erop dat de mededeling aan de klachten automatisch het einde betekent van de activiteiten van het erkend organisme met de gevolgen voor het personeel. Zij achten het nuttiger het erkend organisme nog de mogelijkheid te laten zich in regel te stellen binnen een bepaalde periode en pas dan de definitieve sluiting van de onderneming op te leggen. Daarom stellen zij voor de eerste regel van §5 te schrappen.

De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties wensen deze bepaling te behouden.

De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties wensen tenslotte dat voorzien wordt in een verslaggeving en rapportering naar de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het werk.

II. OPMERKINGEN VAN DE ERKENDE ORGANISMEN

Artikel 1.4. – Definities

De erkende organismen vragen een andere afkorting dan EDTC of SECT.

Motivering

De afkortingen zijn weinig gebruiksvriendelijk en de Franse afkorting kan aanleiding geven tot dubieuze woordspeling.

Artikel 1.6. – Definities

De erkende organismen vragen het werkdomein niet te beperken tot activiteiten van periodieke schouwingen overeenkomstig artikel 118A van het Verdrag van Maastricht. Zij wensen dat het toepassingsgebied ook betrekking zou hebben op de keuringen vóór indienstelling van nieuwe toestellen en tot niet-gereguleerde installaties of toestellen.

Motivering:

De erkende organismen hebben momenteel een ruimer werkkerrein dan het bovengenoemde.

Artikel 3 – Erkenningsvoorwaarden – statuut

De erkende organismen wensen het statuut van v.z.w. te behouden.

Motivering:

Het statuut van v.z.w. geeft garanties tegen winstbejag en waarborgt onafhankelijkheid en bescherming tegen sluikse overname.

De erkende organismen vragen tevens een herformulering of schrapping van het tweede lid van artikel 3.

Motivering:

"eenheid" is geen juridisch begrip.

Artikel 4 – Erkenningsvoorwaarden – directeur van de EDTC

Artikel 4.1. – Diploma van de directeur

De erkende organismen wensen de bepalingen van het Algemeen Reglement voor de arbeidsbescherming terzake te behouden, namelijk dat de directeur een industrieel ingenieur mag zijn als het organisme slechts één type van toestellen controleert (zoals voorzien door het koninklijk besluit van 2 juni 1982, dat artikel 829 van het Algemeen Reglement voor de arbeidsbescherming wijzigde).

Artikel 4.3. – Onafhankelijkheid van de directeur

De erkende organismen wensen eerder te spreken over "zelfstandigheid" dan over "onafhankelijkheid". Zij vinden deze bepaling te algemeen gesteld.

Artikel 4.5. – Voltijdse activiteit van de directeur

De erkende organismen wensen de tweede zin ("deeltijdse activiteiten ...") te schrappen wegens bijkomstig en nutteloos.

Artikel 6.1. – Norm betreffende de accreditering

De erkende organismen wensen een enige en duidelijke referentienorm.

Artikel 7 – Technische bekwaamheid van de EDTC

De erkende organismen wensen een artikel 7bis in te voegen om het werkdomein van de erkende organismen uit te breiden tot extralegale activiteiten.

Artikel 9.5. – Gegevens te vermelden in verslagen

De erkende organismen vinden het vermelden van de duurtijd van de controle op elk verslag niet realistisch en niet bewijskrachtig op technisch vlak.

Artikel 10 – Conclusie van een controle

De erkende organismen wensen een herformulering van de tweede zin van dit artikel.

Motivering:

De termijn van geldigheid van een controle is onbestaand.

Artikel 11 – Niet tijdig kunnen uitvoeren van een controle

De erkende organismen wensen deze bepaling te schrappen omdat zij niet steunt op enige technische grondslag.

Artikel 19.7.

De erkende organismen vragen een vereenvoudigde procedure in geval van verlenging van een verleende erkenning.

Artikel 31.5. – Mededeling van intrekking of schorsing

De erkende organismen vinden een dergelijke verplichting te zwaar, omdat het organisme in kwestie dan al zijn klanten verliest.

De erkende organismen wensen tevens het woord "klanten" te vervangen door het woord "aangeslotenen".

III. OPMERKINGEN VAN DE VERTEGENWOORDIGER VAN HET BESTUUR KWALITEIT EN VEILIGHEID VAN HET MINISTERIE VAN ECONOMISCHE ZAKEN

Artikel 1, 6°, bladzijde 3:

Het begrip "technische controle" preciseren: "onderzoek vanaf het in werking stellen ...".

De zin "Controles die uitgevoerd worden in toepassing van besluiten ... vallen niet onder het toepassingsgebied van dit besluit" schrappen.

Artikel 6, §1, bladzijde 6:

Aanvullen met de woorden "voor de erkenning van een organisme van type A".

Artikel 12, bladzijde 8:

De tekst geeft aanleiding tot dubbel gebruik met de norm NBN-EN-45.004.

Artikel 16, §3, bladzijde 10:

De zin "Een kopie van de verslagen van de door de accrediteringsinstantie uitgevoerde audits dient bij de aanvraag gevoegd" schrappen (controle op de controle!).

Artikel 19, 7°, bladzijde 13:

De aanvang van de zin "N het verstrijken van ..." vervangen door "Vóór het verstrijken van ...".

Artikel 27, bladzijde 16:

Het woord "mag" (voorlaatste regel) vervangen door het woord "zal".