

## MINISTERIE VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID

-----

Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het werk.

-----

Advies nr. 24 met betrekking tot het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de bescherming van de werknemers tegen de risico's van werkzaamheden in een hyperbare omgeving.

### I. VOORSTEL EN MOTIVERING

Bij brief van 30 september 1992 heeft de Administratie van de arbeidshygiëne en -geneeskunde aan de Voorzitter van de Hoge Raad een voorstel van de Antwerpse Professionele Interbedrijfsgeneeskundige dienst (APRIM) tot aanpassing van de reglementering betreffende duikwerkzaamheden toegezonden met het verzoek het advies van de Hoge Raad hieromtrent in te winnen.

Het voorstel werd op 7 oktober 1992, 4 november 1992 en 27 januari 1993 aan het Uitvoerend Bureau van de Hoge Raad voorgelegd (doc. SHE - P 470 - BE 2161).

Op de vergadering van 27 januari 1993 besliste het Uitvoerend Bureau om een werkgroep van de Hoge Raad te belasten met het onderzoek van een door de Administratie voorbereid ontwerp van koninklijk besluit betreffende de bescherming van de werknemers tegen de risico's van duikwerkzaamheden en om het Nationaal Bedrijfscomité voor V.G.V. van de bouwnijverheid en de Belgische Nationale Federatie van Aannemers van Onderwaterwerken bij de werkzaamheden te betrekken.

De werkgroep heeft de werkzaamheden aangevat op 12 oktober 1993.

Ingevolge de beslissing van het Uitvoerend Bureau van 4 november 1994 werden de besprekingen uitgebreid tot de caissonarbeid.

De werkgroep heeft de werkzaamheden, na negen vergaderingen te hebben gehouden, beëindigd op 25 januari 1996.

Het eindverslag werd op 6 mei 1996 aan het Uitvoerend Bureau voorgelegd. (SHE - P 470 - BE 2375).

Het Uitvoerend Bureau besliste om het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de bescherming van de werknemers tegen de risico's van duikwerkzaamheden, voorbereid door de werkgroep, voor te leggen aan de Hoge Raad en om de werkgroep te belasten met het voortzetten van de besprekingen inzake de bescherming van de werknemers tegen de risico's van werkzaamheden in hyperbare omstandigheden. (SHE - P470 - 1852)

De werkgroep heeft nog vergaderd op 26 september 1996 en op 16 januari 1997.

De Administratie van de arbeidshygiëne en -geneeskunde heeft vervolgens, mede op basis van het advies van de Hoge Raad over het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de bescher-

ming van de werknemers tegen de risico's van duikwerkzaamheden<sup>1</sup> een globaal ontwerp van koninklijk besluit betreffende de bescherming van de werknemers tegen de risico's van werkzaamheden in een hyperbare omgeving voorbereid.

Het ontwerp van koninklijk besluit omvat drie hoofdstukken:

Hoofdstuk I - Algemeen.

Hoofdstuk II - Duikwerkzaamheden.

Hoofdstuk III: Werkzaamheden in hyperbare caissons.

De bepalingen zullen deel uitmaken van titel VIII, hoofdstuk VI van de Codex over het welzijn op het werk.

Het Uitvoerend Bureau besliste op 17 februari 1999 om het hogervermeld ontwerp van koninklijk besluit wat de werkzaamheden in hyperbare caissons betreft, voor te leggen aan de Hoge Raad op de vergadering van 26 februari 1999 (PBW - P470 II/D27 - 60).

## II. ADVIES UITGEBRACHT DOOR DE HOGE RAAD VOLGENS DE SCHRIFTELIJKE PROCEDURE

Opmerkingen van de vertegenwoordiger van het Bestuur Kwaliteit en Veiligheid van het Ministerie van Economische Zaken, medegedeeld bij brief van 3 maart 1999

De vertegenwoordiger van het Bestuur Kwaliteit en Veiligheid vraagt dat, rekening houdend met de bevoegdheidsverdeling tussen het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid en het Ministerie van Economische Zaken inzake het toezicht op de arbeidsveiligheid, het ontwerp van koninklijk besluit zou aangepast worden in die zin dat het gezamenlijk wordt ondertekend door de Minister van Economische Zaken en de Minister van Tewerkstelling en Arbeid.

Bovendien zouden de volgende aanpassingen moeten worden aangebracht:

1° artikel 50 moet aangevuld worden met de volgende bepaling:

“c) de ingenieurs der mijnen, ingenieurs, industrieel ingenieurs en afgevaardigden-werklieden bij de Inspectie van de groeven en graverijen van de afdeling Veiligheid van het Bestuur Kwaliteit en Veiligheid”;

2° in bijlage 6: gebruik van springstoffen, dient het derde lid te worden vervangen door de volgende tekst:

“er mag enkel gebruik gemaakt worden van elektrische ontstekers of van ontstekers met ultrasnelle ontstekingslont.”

Advies van de vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties, medegedeeld bij brief van 25 maart 1999.

---

<sup>1</sup> zie advies nr. 2 van 18 november 1996 met betrekking tot een ontwerp van koninklijk besluit betreffende de bescherming van de werknemers tegen de risico's van duikwerkzaamheden (PBW-P470-Dossier 2-3)

De vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties hebben volgende opmerkingen op het ontwerp van koninklijk besluit:

a. aanvullingen

- artikel 3 recompressiekamer: ruimte die “be-stand” (en niet “bestemd”) is tegen binnendruk...
  
- artikel 30 dient onderstaande definities te vermelden:  
“Elke luchtdrukruimte moet onderverdeeld zijn in ten minste vier compartimenten:
  1. werkruimte: ruimte onder overdruk in rechtstreeks contact met het front;
  2. sas of personenschutsluis: ruimte voor het in- of uitschutten van personen;
  3. noodsas: ruimte voorbehouden om op elk ogenblik personen te kunnen inschutten zonder dat hiervoor in de drukluchtruimte speciale handelingen moeten verricht worden of zonder dat de druk in de werkruimte of het sas moet aangepast worden;
  4. materiaal- of materieelsas: ruimte voor het versassen van kleine voorwerpen”.
  
- artikel 31 - 2° het woord “duur” tweemaal vervangen door “tijdstippen van begin en einde”.
  
- artikel 43, 3e paragraaf: “... continu gemeten en geregistreerd”.
  
- bijlage I, 1° het woord “koolzuurdruk” dient vervangen door “kooldioxide”.

b. Dubbel gebruik in de tekst:

- artikel 31 - 3°, Bijlage 4 punt 5;
  
- artikel 38.1. en 38.2, Bijlage 3 punten 5 en 6.

c. P-Bladen:

Heel wat technische gegevens die van essentieel belang zijn voor de veiligheid, gezondheid en het welzijn van de werknemers worden in het ontwerp van koninklijk besluit niet meer vermeld.

Het opstellen van een P-blad met vermelding van de code van goede praktijk is meer dan noodzakelijk.

In deze P-bladen kan ook meer uitleg verschaft worden over bepaalde items zoals:

- het register voorzien in artikel 12; het bouwplaatsregister van artikel 31;
- het bekwaamheidsgetuigschrift voor caissonwerknemers;
- het individueel boekje voor caissonwerknemers.

d. Enkele verdere bedenkingen:

- de kennisgeving gebeurt enkel aan de Medische Arbeidsinspectie volgens artikel 22;
- verder wordt de inwendige vrije hoogte van de werkruimte van de drukluchtruimte niet omschreven; dit is nog steeds een discussiepunt tussen de werkgevers (1 m 80) en de sociale partners (1 m 90).