

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN
SOCIAAL OVERLEG

Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het werk.

Advies nr. 96 van 24 februari 2006 over het ontwerp van koninklijk besluit houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen.

I. VOORSTEL EN MOTIVERING

Bij brief van 16 september 2005, gericht aan de Hoge Raad voor preventie en bescherming op het werk, heeft de heer ir. Jean-Paul SAMAIN, directeur-generaal van het FANC, het advies van de Hoge Raad voor preventie en bescherming op het werk gevraagd over de hoger vermeld ontwerp van koninklijk besluit houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen.

Het Uitvoerend Bureau van de Hoge Raad besliste op 4 november 2005 om een commissie ad hoc op te richten die bijeenkwam op 1 december 2005 ter onderzoek van de aanvraag en ter voorbereiding van het advies.

Het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen heeft het koninklijk besluit van 28 februari 1963 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking en van de werknemers tegen het gevaar van de ioniserende stralingen opgeheven en vervangen.

Een annulatieberoep werd ingesteld bij de Raad van State tegen het koninklijk besluit van 20 juli 2001 op basis van het ontbreken van adviezen van bepaalde instanties die volgens verzoekers om advies hadden moeten gevraagd zijn.

Om te vermijden na uitspraak van de Raad van State in een juridisch vacuüm terecht te komen werd beslist om dit koninklijk besluit op te heffen en te vervangen door voorliggend ontwerp.

Het ontwerp herneemt grotendeels de bepalingen van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 en herneemt dus ook de doelstellingen van dit koninklijk besluit.

Het koninklijk besluit van 20 juli 2001 heeft de volgende doelstellingen:

1. Toepassingsgebied
2. Definities
3. Classificatie van de inrichtingen
4. Het vergunningstelsel
5. De basisnormen betreffende de bescherming tegen blootstelling aan ioniserende stralingen
6. Fysische en medische controle. Voorlichting en plichten van de werknemers
7. Algemene beschermingsmiddelen en –procédés
8. Radioactieve afvalstoffen

9. Invoer, uitvoer, doorvoer en distributie van radioactieve stoffen
10. In de geneeskunde of diergeneeskunde gebruikte niet-gekapselde radionucliden
11. Geneeskundige en diergeneeskundige toepassingen van ioniserende stralingen
12. Vervoer van radioactieve stoffen
13. Kernaandrijving
14. Verbodsbepalingen en vergunningen
15. Uitzonderlijke maatregelen
16. Inrichting van het toezicht en noodplanning
17. Erkenning van de deskundigen, de instellingen en de geneesheren
18. Slot- en overgangsbepalingen

Het is echter wel nodig gebleken om aan de tekst van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 een aantal kleine wijzigingen aan te brengen.

Deze wijzigingen worden als volgt toegelicht door het FANC:

Bij de toepassing van het ARBIS, dat op 1 september 2001 in werking is getreden, heeft de ervaring inmiddels een aantal onvolkomenheden en onduidelijkheden aan het licht gebracht. Het is ook gebleken dat sommige (overgangs)bepalingen niet realistisch zijn en dat voor sommige handelingen de vergunningsprocedure niet in verhouding staat tot het eerder gering risico dat er aan verbonden is.

De voorgestelde wijzigingen hebben de bedoeling om aan een en ander te verhelpen.

Artikel 1 (ARBIS 2)

De definitie van radioactieve afvalstoffen omvat momenteel enkel deze afvalstoffen die afkomstig zijn van vergunde handelingen of beroepsactiviteiten. Als radioactieve (afval)stoffen die gegenereerd worden bij interventies (zoals bedoeld in artikel 72bis) niet opgenomen worden kan dit problemen opleveren bij de verdere behandeling ervan.

De definitie van versneller omvat momenteel alleen deze versnellers met een energie van meer dan 1 MeV. De versnellers met een energie van 1 MeV of minder vielen eigenlijk buiten het toepassingsgebied van het ARBIS. Samen met een wijziging van de classificatie van de versnellers (zie artikel 2) wordt dat verholpen.

De definitie van deskundige in de medische stralingsfysica wordt aangepast om duidelijk te maken dat hun tussenkomst enkel vereist is voor de bescherming van mensen (patiënten) bij medische blootstelling.

Artikel 2 (ARBIS 3)

a), b), d) en e)

Een deeltjesversneller wordt in het ARBIS gedefinieerd als volgt: "toestel dat of installatie die deeltjes versnelt en ioniserende straling met een energie van meer dan 1 MeV uitzendt". Er zijn evenwel toestellen in gebruik waar de energie lager is dan 1 MeV en die zijn niet in een of andere klasse ingedeeld.

Er wordt voorgesteld om een onderscheid te maken tussen deeltjesversnellers die:

- uitsluitend bestemd zijn voor de geneeskundige behandeling van personen;
- gebruikt worden voor de productie van radio-isotopen;
- aangewend worden voor wetenschappelijk onderzoek.

De versnellers voor industrieel gebruik of voor wetenschappelijk onderzoek (met een energie van meer dan 200 keV) worden als installaties beschouwd, waarvan er eventueel meerdere in één en dezelfde inrichting van klasse II kunnen geïnstalleerd worden. Zij maken het voorwerp uit van een bijzondere vergunningsprocedure.

Versnellers worden hoe langer hoe meer gebruikt voor het produceren van radiofarmaceutische producten die dan in aangepaste lokalen geconditioneerd worden voor eigen gebruik (universitaire ziekenhuizen) of voor verkoop (IBA). Er wordt voorgesteld om het geheel van die installaties als een inrichting te beschouwen en er een afzonderlijke categorie voor te voorzien. Die inrichtingen worden in klasse II gerangschikt. Zij maken eveneens het voorwerp uit van een bijzondere vergunningsprocedure.

De versnellers die uitsluitend bestemd zijn voor de geneeskundige behandeling van personen worden als installaties beschouwd, waarvan er eventueel meerdere in één en dezelfde inrichting van klasse II kunnen geïnstalleerd worden.

De industriële deeltjesversnellers of deze die voor wetenschappelijk onderzoek aangewend worden, met een energie lager dan 200 keV, worden ingedeeld bij de inrichtingen van klasse III.

c)

De installaties waar radioactieve bronnen in bezit gehouden worden of gebruikt worden voor industriële radiografie of voor de behandeling van producten worden naar de inrichtingen van klasse III overgeheveld, voor zover de activiteit niet hoger is dan 50.000 maal de vrijstellingsgrens (500.000 voor Sr-90 en Cs-137; 5.000.000 voor Kr-85). Wanneer deze grenswaarden overschreden worden, worden zij, met toepassing van artikel 3.1.b).3.g), ingedeeld bij de inrichtingen van klasse II. De factor wordt voor Kr-85 tien maal hoger, gezien de lage radio-toxiciteit van Kr-85 (edelgas).

Artikel 3 (ARBIS 6)

a)

Met deze wijziging wordt het aantal exemplaren van de vergunningsaanvraag op een meer realistische wijze vastgesteld, mede om te vermijden dat bijkomende briefwisseling moet gevoerd worden om bijkomende exemplaren te verkrijgen.

b)

Kadastrale plannen zijn een overbodige en dure luxe. Topografische kaarten (stafkaarten) zijn goedkoper en voldoen aan de behoeften van de dienst die de aanvragen moet behandelen.

c)

Verbetering van een tikfout.

d)

Rekening houdend met de definities van 'installatie' en 'inrichting' is de term 'installatie' hier beter op zijn plaats.

e) en f)

Het Brussels hoofdstedelijk gewest neemt de taken over van de provincies. In dit geval dient het dossier van de aanvraag aan de Executieve van het Brussels gewest gestuurd te worden.

g)

Verduidelijking van de tekst.

h)

De erkende instellingen worden door het FANC aangewezen. Het is vanzelfsprekend dat ook zij een afschrift krijgen van de vergunningen die worden verleend aan de inrichtingen die zij zullen moeten controleren. Dit is een bevestiging van een praktijk die nu reeds toegepast wordt.

i)

In sommige gevallen, bijvoorbeeld voor kernreactoren, kan de uiteindelijke oplevering slechts plaatsvinden nadat de radioactieve stoffen in de installatie gebracht zijn. De herformulering van artikel 6.9 moet dat mogelijk maken.

Tevens wordt voorgesteld om voor de kennisgeving van het bevestigingsbesluit de zelfde procedure te volgen als voor de oprichtings- en exploitatievergunning.

Artikel 4 (ARBIS 7)

a)

Zoals artikel 3, a)

b)

Zoals artikel 3, b)

c)

Rekening houdend met de definities van 'installatie' en 'inrichting' is de term 'installatie' hier beter op zijn plaats. Een inrichting van klasse II kan verschillende installaties omvatten en een grote oppervlakte innemen. Om onverantwoorde kosten voor het bekomen van de geschikte plannen te vermijden wordt voorgesteld de installatie als centrum te nemen en niet langer de volledige inrichting. Het is trouwens de installatie die het risico-element vormt.

d)

Zoals onder c) hierboven.

De verwijzing naar andere artikelen moet in overeenstemming gebracht worden met het gewijzigde artikel 3.

e) en g)

Het Brussels hoofdstedelijk gewest neemt de taken over van de provincies. In dit geval dient het dossier van de aanvraag aan de Executieve van het Brussels gewest gestuurd te worden.

De erkende instellingen worden door het FANC aangewezen. Het is vanzelfsprekend dat ook zij een afschrift krijgen van de vergunningen die worden verleend aan de inrichtingen die zij zullen moeten controleren. Dit is een bevestiging van een praktijk die nu reeds toegepast wordt.

f) en h)

Zoals artikel 3 h)

Artikel 5 (ARBIS 8.4)

a)

Zoals artikel 4 e).

b)

Zoals artikel 4 f).

Artikel 6 (ARBIS 9)

a), b) en c)

Voor de beroepsactiviteiten zal de beslissing van het FANC niet altijd de vorm van een vergunning kunnen aannemen.

d)

Zoals artikel 4 e).

e)

Zoals artikel 4 f).

Artikel 7 (ARBIS 12)

Het is gebleken dat wijzigingen van inrichtingen ook een overgang van een hogere naar een lagere klasse voor gevolg kunnen hebben. Er moet voor deze situaties een regeling getroffen

worden om er onder meer voor te zorgen dat de exploitanten voortaan de aangepaste (lagere) retributies kunnen betalen.

Artikel 8 (ARBIS 17)

a)

Deze nieuwe redactie wordt voorgesteld om er over te waken dat ook röntgentoestellen op een aangepaste wijze verwijderd worden en niet opnieuw onrechtmatig in gebruik genomen worden. NIRAS hoeft alleen geïnformeerd te worden over de stopzetting van activiteiten waar radioactieve stoffen aangewend werden.

b)

De ontmanteling van een inrichting gebeurt in de praktijk in verschillende stappen en niet noodzakelijk voor de inrichting in haar geheel.

c)

De verwijzing naar andere artikelen moet in overeenstemming gebracht worden met het gewijzigde artikel 3.

Artikel 9 (ARBIS 18)

Met deze wijziging worden de bepalingen met betrekking tot vrijgave ook van toepassing voor vloeibare afvalstoffen, inzonderheid de verplichting om een vergunning van het FANC te bekomen.

Hierbij dient opgemerkt dat de vrijgavegrenzen in bijlage IB alleen van toepassing zijn voor vaste stoffen. Zij kunnen in sommige gevallen ook voor vloeibare afvalstoffen als referentie gebruikt worden (bijvoorbeeld voor de verbranding van licht besmette organische vloeistoffen). Dit moet evenwel door het FANC geval per geval onderzocht en goedgekeurd worden. Vooral voor inrichtingen van klasse II dient die mogelijkheid voorzien te worden.

Artikel 10 (ARBIS 20.1.1.3)

a)

Voor een coherent gebruik van de terminologie. Deze wijziging is nodig om de overeenstemming tussen de artikelen 20.1.1.3 en 20.1.5 te bekomen. Tezelfdertijd wordt ook een tikfout verbeterd.

b)

Het is gebleken dat de huidige tekst vaak verkeerd geïnterpreteerd wordt. De hoofdbekommernis van deze bepaling is de bescherming van het ongeboren kind. Door de voorgestelde wijziging wordt daar meer de nadruk op gelegd en zou een verkeerde interpretatie moeten vermeden kunnen worden.

c)

Voor een coherent gebruik van de terminologie. Dit betekent niet dat voor stagiairs voortaan geen beschermingsmaatregelen bestaan; zij maken deel uit van de groep 'leerlingen' (zie definities).

Artikel 11 (ARBIS 23)

a)

Voor een coherent gebruik van de terminologie.

b) en c)

Dit is een rechtzetting van een foutieve indeling in alinea's. Tezelfdertijd wordt een onduidelijke verwijzing naar een vorig artikel vervangen door een duidelijke tekst.

Artikel 12 (ARBIS 24)

De verwijzing naar andere artikelen was niet correct. Die fout wordt nu rechtgezet.

Artikel 13 (ARBIS 26)

De verplichting om de onderrichtingen waarvan sprake in art 25 na te leven geldt niet alleen voor de werknemers, maar voor alle beroepshalve blootgestelde personen.

Artikel 14 (ARBIS 28)

Het zijn niet kritieke massa's maar kritieke opstellingen die bedoeld waren.

Artikel 15 (ARBIS 30)

a)

De gewijzigde titel stemt op die manier overeen met de inhoud van artikel 30. Het was trouwens de bedoeling dat alle beroepshalve blootgestelde personen een dosimeter zouden dragen.

b)

De geneesheren van de Administratie van de arbeidshygiëne en –geneeskunde zijn belast met het toezicht. Voor hen moeten dus de zelfde bepalingen gelden als voor de personeelsleden van het FANC die met het toezicht belast zijn.

c)

De bepalingen van artikel 30.6 worden op een meer logische manier geordend en verduidelijkt.

Voor het bepalen van de te registreren dosis bij het gebruik van een loodschort en twee dosimeters wordt enige verduidelijking gegeven. In afwachting van een meer doorgedreven studie zal aan de erkende instellingen voorgesteld worden om voorlopig een wegingsfactor van 0,1 te gebruiken.

De bezoekers dienen dezelfde bescherming te krijgen als de werknemers. Die bepaling doet geen afbreuk aan de regels voor de bescherming van externe werkers.

De laatste alinea van artikel 30.6 werd toegevoegd om er voor te zorgen dat het FANC zijn algemene opdracht van toezicht op de bevolking in haar geheel kan uitvoeren. Er dient daarom over gewaakt dat niet alleen de opgave van de doses van werknemers worden verzameld (artikel 24 van het ARBIS) maar ook van de andere beroepshalve blootgestelde personen.

Artikel 16 (ARBIS 33)

De nieuwe versie vermijdt de herhaling van de inhoud van de definitie van radioactieve afvalstoffen. Het is tezelfdertijd een verbetering van een tikfout.

De mogelijkheid moet wel voorzien worden dat in het geval van interventies soepel kan opgetreden worden, zonder dat evenwel afbreuk gedaan wordt aan de principes voor stralingsbescherming die gelden voor interventies.

Artikel 17 (ARBIS 46.3)

Zoals voor andere overzichten (invoer en vervoer van radioactieve stoffen) wordt voorgesteld dat het FANC modellen van formulieren vaststelt.

Artikel 18 (ARBIS 47bis.1)

Om een praktisch probleem op te lossen: er zijn geen ambtenaren-geneesheren van elke taalrol in het wetenschappelijk instituut volksgezondheid – Louis Pasteur.

Artikel 19 (ARBIS VI)

De nieuwe titel komt beter overeen met de inhoud: dit hoofdstuk is ook van toepassing op diergeneeskundige toepassingen.

Artikel 20 (ARBIS 50.1)

Om misverstanden te vermijden wordt een definitie van ‘interventionele radiologie’ toegevoegd, zoals die in documenten van de Hoge Gezondheidsraad terug te vinden zijn.

Artikel 21 (ARBIS 50.2.2)

De opgesomde items mogen alleen als voorbeelden beschouwd worden.

Artikel 22 (ARBIS 51)

a) (ARBIS 51.6.2)

Botdensitometrie moet in deze context als tandradiografie behandeld worden.

Tevens wordt een indeling in paragrafen voorgesteld om misverstanden en verkeerde interpretaties te vermijden.

In §1 wordt enige flexibiliteit ingebouwd: het FANC kan eisen dat, afhankelijk van de grootte van de blootstelling, bepaalde categorieën van toestellen die in gebruik zijn eerder dan andere categorieën uitgerust worden met een systeem om doses te bepalen.

Het ligt voor de hand dat de resultaten van de metingen moeten geregistreerd worden voor eventueel later gebruik. Er wordt voorgesteld dat de modaliteiten voor registratie door het FANC worden vastgesteld.

b) (ARBIS 51.6.3)

Types van röntgentoestellen, die bestemd zijn voor diergeneeskundig gebruik, die een EG-markering dragen dienen niet langer door het FANC goedgekeurd te worden, zoals dat reeds het geval is voor de toestellen die in de menselijke geneeskunde gebruikt worden. Tevens wordt de mogelijkheid voorzien dat de exploitant van de inrichting een aanvraag tot typegoedkeuring kan indienen.

c) (ARBIS 51.7.3)

De nieuwe tekst is een betere omzetting van de Europese Richtlijn betreffende medische blootstellingen.

Artikel 23 (ARBIS 53)

Dit artikel wordt op een meer logische manier geherstructureerd:

- een algemeen gedeelte, dat geldt voor alle gebruikers (53.1);
- een specifiek gedeelte voor de help(st)ers (53.2);
- een specifiek gedeelte voor de verschillende categorieën van gebruikers, nucleaire geneeskunde uitgezonderd (53.3);
- een specifiek gedeelte voor de gebruikers van bronnen in de nucleaire geneeskunde (53.4).

Er worden tezelfdertijd een aantal verduidelijkingen aangebracht:

- er wordt expliciet gesteld dat de opleiding in de stralingsbescherming en de permanente vorming in de stralingsbescherming ook geldt voor dierenartsen die gebruik maken van ioniserende stralingen; de opleiding van de dierenartsen wordt gepreciseerd;
- een betere omzetting van de Europese Richtlijn betreffende medische blootstellingen zoals hierboven aangegeven (artikel 22);
- de opleiding van de helpers bij botdensitometrie moet niet uitgebreider zijn dan voor de artsen;
- artsen kunnen niet tot de categorie van 'helpers' behoren;
- dierenartsen worden, zoals de tandartsen, verondersteld zelf de radiografieën uit te voeren;
- ook voor de aanvullende opleiding is een kenniscontrole nodig.

Het nieuwe artikel 53.3 wordt op een meer logische en coherente manier gestructureerd:

- 53.3.1: gebruik van röntgenstralen voor radiodiagnose
- 53.3.2: gebruik van röntgenstralen voor botdensitometrie
- 53.3.3: gebruik van röntgenstralen voor tandradiografie
- 53.3.4: gebruik van radionucliden voor radiotherapie

- 53.3.7: gebruik van röntgenstralen voor radiodiagnose in de dierengeneeskunde

Artikel 24 (ARBIS 54)

a) (ARBIS 54.7)

Gebruik van de juiste term zoals die in de definities opgenomen is.

b), c) en d) (ARBIS 54.9)

Om verwarring en misverstanden te voorkomen wordt voorgesteld om slechts één Medische Jury te behouden, die alle medische aspecten dient te behandelen. De bedoeling is dat deze medische jury in een veranderlijke samenstelling samenkomt, naargelang de te behandelen onderwerpen (stralingsfysica, arbeidsgeneeskunde, nucleaire geneeskunde, radiotherapie).

Artikel 25 en 32,1° (ARBIS 55)

Artikel 55.1 is overbodig, want de melding van wijzigingen aan lokalen, installaties en bronnen wordt in andere artikelen behandeld.

Artikel 26 en 32, 2° tot 5° (ARBIS 69)

De bepalingen onder 69.3 tot 69.7 zijn achterhaald. Er wordt voorgesteld dat het FANC (generieke) voorwaarden kan vaststellen met betrekking tot de behandeling van met radioactieve stoffen besmette lijken. Adviezen voor individuele gevallen worden dan overbodig.

Artikel 27 (ARBIS 72*bis*)

Dit is een verbetering van de Nederlandse tekst.

Artikel 28 (ARBIS 73.2)

Artikel 73.2 wordt opgesplitst in twee paragrafen. De eerste paragraaf handelt uitsluitend over nieuwe aanvragen; de tweede paragraaf heeft uitsluitend betrekking op aanvragen tot verlenging van de erkenning als deskundige in de fysische controle.

Artikel 29 (ARBIS 75.2)

Zie artikel 24 b), c) en d).

Artikel 30 (ARBIS 81)

a), b) en c) (ARBIS 81.2)

Het is gebleken dat de overgangstermijnen van één jaar niet realistisch zijn. Voor het samenstellen van een nieuw aanvraagdossier is meer tijd nodig, in het bijzonder voor de bijkomende studies en rapporten die vereist zijn.

Voor de overgangsregeling voor beroepsactiviteiten is een differentiatie nodig, naargelang de aard ervan (blootstelling aan radon in risicogebieden die nog niet vastgesteld werden; aanvullende lijst van beroepsactiviteiten).

d) en e) (ARBIS 81.3)

Het is gebleken dat deze overgangstermijn niet realistisch zijn. De opleiding die nodig is om aan de voorschriften te kunnen voldoen neemt meer tijd in beslag.

Tevens worden overgangsbepalingen voorgesteld met de betrekking tot de erkenning van dosimeters, in afwachting dat dosimetrische diensten kunnen erkend worden.

f) (ARBIS 81.8)

Er waren verschillende (divergerende) interpretaties van deze overgangsbepaling in omloop. De nieuwe formulering moet uitsluitend geven over wat er precies bedoeld werd. Bij de nieuwe formulering werd rekening gehouden met het advies van de Belgische Vereniging voor Stralingsbescherming.

Artikel 31 (ARBIS bijlage III, tabel B)

Dit is een verbetering van de Nederlandse tekst.

Artikel 32, 6° (ARBIS 81.6)

Zie artikel 22.

Na de vergadering van de commissie ad hoc op 1 december 2006, wensten de sociale partners nog een aantal verduidelijkingen te ontvangen.

Deze werden op 12 januari geleverd.

II. ADVIES UITGEBRACHT DOOR DE HOGE RAAD TIJDENS ZIJN VERGADERING VAN 24 FEBRUARI 2006

De Hoge Raad voor preventie en bescherming op het werk geeft volgend unaniem advies over dit ontwerp van koninklijk besluit.

De Raad is van oordeel dit besluit de mogelijkheid niet benut heeft om een aantal leemten op te vullen:

1. het rondschrĳven van 23.05.05 waarmee het FANC een toelichting geeft bij artikel 17.2 werd niet verwerkt;
2. artikel 35 van ARBIS spreekt nog steeds enkel van 'afvalstoffen', hiermee wordt terug geen verwijzing gemaakt naar de vrijgave van 'materialen' vanuit de gecontroleerde zones;

3. artikel 56 waarin gesteld wordt dat de tussenkomst van een externe vervoerder bij overbrenging van radioactieve stoffen tussen installaties van dezelfde vestigingsplaats ook aan vergunning onderworpen zijn; (hiervoor werd een modus vivendi afgesproken met het FANC dat voor vervoer van niet-splijtstof volstaat dat de externe chauffeurs over een ADR7-certificaat beschikken en de procedures van fysieke controle van KCD volgen. Voor splijtstoftransporten op de site wordt begeleiding van Transnubel gevraagd op basis van bovenstaande wetgeving). Deze transporten zouden ook onder eigen beheer mogelijk moeten zijn met externe chauffeurs;
4. artikel 35 voorziet terug niet in de vrijgave van afvalstoffen (of materialen) op basis van een meting van de oppervlaktebesmetting (Bq/cm²). Dit is een echt gemis. De ons omringende landen voorzien wel in dergelijke grenswaarden.

De Hoge Raad dringt er ook op aan dat de terminologie van het besluit zou in overeenstemming gebracht worden met deze van de Wet Welzijn Werknemers en haar uitvoeringsbesluiten, alsook met de huidige structuur van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal overleg, meer precies met de benaming van zijn diensten (bijvoorbeeld, het gebruik van de term *technische en medische inspectie* in artikel 67.2.).

Voor het overige brengt de Hoge Raad unaniem gunstig advies uit.

III. BESLISSING

Het advies aan de directeur-generaal van het FANC.