

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN
SOCIAAL OVERLEG

Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het werk.

Advies nr. 111 van 27 oktober 2006 betreffende een aantal voorstellen tot wijziging van de inhoud van de arbeidsongevallensteekkaart.

I. VOORSTEL EN MOTIVERING

Bij brief van 11 juli 2006, gericht aan de voorzitter van de Hoge Raad PBW, heeft de Minister van Werk het advies van de Raad gevraagd over een aantal voorstellen tot wijziging van de inhoud van de arbeidsongevallensteekkaart (bijlage IV bij het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende de Interne Dienst voor preventie en bescherming op het werk).

Betreffende de termijn waarbinnen het advies moet verstrekt worden, verzoekt de Minister een dringend advies.

De bedoeling van de Minister is om de wijzigingen met ingang van 1 januari 2007 in werking te doen treden.

De voorstellen hebben tot doel:

- administratieve vereenvoudiging;
- meer diepgaande statistische informatie;
- beter inzicht in de omstandigheden van de arbeidsongevallen met het oog op de preventie, onder andere door het gebruik van het Europees coderingssysteem.

Om de samenhang tussen de arbeidsongevallensteekkaart en de aangifte van arbeidsongeval te bewaren, zal de Minister het beheerscomité van het Fonds voor Arbeidsongevallen uitnodigen om het model van aangifte van een arbeidsongeval in dezelfde zin aan te passen.

Vervolgens zal op basis van het vernieuwd model van de ongevallensteekkaart het datamodel voor de elektronische uitwisseling van de gegevens tussen het Fonds voor Arbeidsongevallen en de FOD WASO worden bijgestuurd. En dit zowel voor de inlichtingen uit de privé- als overheidssector.

Voor wat de overheidssector betreft, zal er ook een aanpassing dienen te volgen van de bijlage van het koninklijk besluit van 19 april 1999 tot vaststelling van de elementen van de ongevalsangifte over te dragen aan het Fonds voor Arbeidsongevallen.

Het Uitvoerend Bureau van de Hoge Raad besliste op 15 september 2006 om de commissie ad hoc D78bis te belasten met de analyse van de voorstellen van de Minister.

De commissie ad hoc D78bis vergaderde op 9 oktober 2006. Deze vergadering heeft geleid tot de opstelling van een voorontwerp van advies.

II. ADVIES UITGEBRACHT DOOR DE HOGE RAAD TIJDENS ZIJN VERGADE- RING VAN 27 OKTOBER 2006

De Hoge Raad PBW brengt een unaniem positief advies uit over de voorstellen tot wijziging van de inhoud van de arbeidsongevallensteekkaart (bijlage IV bij het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende de Interne Dienst voor preventie en bescherming op het werk) onder volgend voorbehoud:

- over de zin «De ongevallensteekkaart wordt aangevuld voor ieder arbeidsongeval op de werkplek dat **meer dan 3 dagen** tijdelijke arbeidsongeschiktheid tot gevolg heeft», nagaan of “meer dan 3 dagen” moet vervangen worden door “ten minste 4 dagen” en deze vervanging uitvoeren indien noodzakelijk, teneinde de samenhang met de betreffende regelgeving te waarborgen;
- betreffende de unieke identificatie van de onderneming en van de tewerkstellingsplaats van de werknemer, enkel het RSZ-nummer vervangen door het ondernemingsnummer en, voor de werkgevers met meerdere vestigingen, door het vestigingseenheidsnummer, alleen maar als deze twee laatste nummers totaal operationeel zullen zijn;
- betreffende het veld III.10 van de ongevallensteekkaart «soort werkpost» (in overeenstemming brengen met veld 33 van de aangifte van arbeidsongeval), het nieuwe voorstel van het Beheerscomité van het Fonds voor Arbeidsongevallen overnemen *¹, te weten, het onderscheid inbrengen tussen :
 - de gebruikelijke werkplaats
 - de occasionele of mobiele werkplaats
 - andere werkplaatsin plaats van het oorspronkelijk voorgesteld onderscheid;
- betreffende het veld IV.1 van de ongevallensteekkaart «plaats van het ongeval» (in overeenstemming brengen met de vraag van vak 29 van de aangifte van arbeidsongeval), het nieuwe voorstel van het Beheerscomité van het Fonds voor Arbeidsongevallen *¹, overnemen, te weten, het onderscheid inbrengen tussen:
 - naar de zetel van de onderneming (verwijzing naar het veld voor identificatie van het adres)
 - op de openbare weg –verkeersongeval ? ja–nee
 - op een andere plaats (adres preciseren) –indien tijdelijke of mobiele bouwplaats, nummer van aangifte van bouwplaats te preciseren –in plaats van het oorspronkelijk voorgesteld onderscheid;
- betreffende het veld 9 “Welke persoonlijke beschermingsmiddelen droeg het slachtoffer op het ogenblik van het ongeval?”, de term “persoonlijke“ schrappen teneinde de werkgever te verplichten na te denken over welk soort beschermingmiddel het hier gaat;
- betreffende het nieuw veld “gevolgen van het ongeval” (in overeenstemming brengen met de vraag van vak 46 van de aangifte van arbeidsongeval), in de Nederlandstalige tekst “bestendige” door “blijvende vervangen”;

- zoveel mogelijk vermijden om in de ongevallensteekkaart naar gegevens te vragen die door de verzekeringsmaatschappijen gebruikt kunnen worden om te proberen het ongeval niet als arbeidsongeval te erkennen.

III. BESLISSING

Het advies aan de heer Minister van Werk bezorgen.