

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN  
SOCIAAL OVERLEG

-----

Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het werk.

-----

Advies nr. 102 van 30 juni 2006 over het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk.

## **I. VOORSTEL EN MOTIVERING**

Op de vergadering van 10 februari 2006 hebben de leden van het Uitvoerend bureau een gedachtewisseling gehad over de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk

Het Uitvoerend Bureau van de Hoge Raad besliste op 21 april 2006 om een Bijzonder Uitvoerend Bureau te belasten met het onderzoek van de problematiek en de voorbereiding van een advies.

Het Bijzonder Uitvoerend Bureau vergaderde op 16 en 29 mei 2006 en 14 juni 2006.

De Hoge Raad is van mening dat het opportuun is om een advies op eigen initiatief uit te brengen over een aantal formeel procedurele punten met betrekking tot de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk zodat deze elementen nog op korte termijn gerealiseerd kunnen worden.

Het advies heeft betrekking op een drietal punten:

- Beperking van de opzegtermijn van de overeenkomst met de externe dienst door de werkgever.
- Verduidelijking van de beslissing van de minister tot intrekking of schorsing van de erkenning en bepaling van de gevolgen van een schorsing.
- Samenstelling van het adviescomité bij elke dienst.

De Hoge Raad zal zijn discussie over inhoudelijke aspecten betreffende de reglementering, de taken, de samenstelling, de financiering en de werking van de externe diensten verderzetten en hier op een later tijdstip advies over uitbrengen.

## **II. ADVIES UITGEBRACHT DOOR DE HOGE RAAD TIJDENS ZIJN VERGADERING VAN 30 JUNI 2006**

De Hoge Raad PBW brengt een unaniem advies uit over de volgende punten:

### **1. Opzegtermijn overeenkomst met de externe dienst**

Aansluiting bij een externe dienst houdt in dat er een contract is afgesloten tussen de werkgever enerzijds en de externe dienst anderzijds. Artikel 13 van het koninklijk besluit externe diensten bepaalt dat de overeenkomst wordt gesloten voor onbepaalde tijd en dat ze wordt be-

eindigd door opzegging door één der partijen met naleving van een opzeggingstermijn. Deze termijn is vastgelegd op één jaar en vangt aan op 1 januari van het jaar dat volgt op dat waarin de kennisgeving van de opzegging gebeurt (met andere woorden indien een contract vandaag wordt opgezegd dan begint de opzeggingstermijn te lopen vanaf 1 januari 2007 en die duurt tot eind 2007).

Deze termijn is onrealistisch lang waardoor ontevreden werkgevers aarzelen of nalaten om het contract op te zeggen. Een onderneming en zijn werknemers kunnen tijdens de opzeggingsperiode ook te maken krijgen met onvoldoende dienstverlening vanwege de externe dienst.

De Hoge Raad vraagt daarom om de opzeggingsperiode in te korten tot een courant gangbare periode van 6 maand waarbij de opzeggingsperiode start op de eerste dag van de maand volgend op deze waarin het contract werd opgezegd. De opzegging door de externe dienst gebeurt na voorafgaandelijk advies van de Commissie van advies, de opzegging door de werkgever gebeurt na voorafgaandelijk advies van het comité PBW van de onderneming.

## 2. Vernieuwing, schorsing en intrekking van de erkenning

De Hoge Raad adviseert dat de hernieuwing van de erkenning zou worden toegekend voor een termijn van minimum één jaar en maximum vijf jaar.

Daarnaast vraagt de Hoge Raad om de formulering van artikel 43 aan te passen derwijze dat het derde lid vervangen wordt door bepalingen die inhouden dat:

- 1° wanneer, na verloop van de in het tweede lid bedoelde termijn, de externe dienst nog steeds niet voldoet aan de bepalingen van het besluit, de Minister, na advies van de opvolgingscommissie kan overgaan tot:
  - a) hetzij de schorsing van de erkenning gedurende een termijn die hij bepaalt;
  - b) hetzij de vervanging van de erkenning door een erkenning voor de duur van zes maanden;
  - c) hetzij de intrekking van de erkenning.
- 2° indien de dienst uiterlijk drie maanden voor het einde van de termijnen bedoeld in 1° a) of b) het bewijs levert te voldoen aan de bepalingen van het besluit, kan de Minister, na advies van de opvolgingscommissie, zijn beslissing tot schorsing of geldigheidsduurbepaling van de erkenning opheffen.
- 3° indien de dienst uiterlijk drie maanden voor het einde van de termijnen bedoeld in 1° a) of b) het bewijs niet levert, kan de Minister, na advies van de opvolgingscommissie, een nieuwe beslissing voor de erkenning nemen overeenkomstig 1°.

Omdat tot nu toe ook niet duidelijk was wat de gevolgen zijn van een schorsing van de erkenning, vraagt de Hoge Raad hieraan een invulling geven die vergelijkbaar is met wat geldt voor de accreditatie van certificatie-instellingen. Alzo zou een dienst tijdens een schorsing van zijn erkenning geen nieuwe klanten mogen aanvaarden, terwijl de prestaties bij de aangesloten ondernemingen gewoon blijven doorlopen.

De wijzigingsbepalingen dienen uiteraard te worden gesteld derwijze dat de procedures niet kunnen leiden tot schadeclaims vanwege de diensten, bijvoorbeeld na opheffing van een sanctie.

De Hoge Raad vraagt ook om de rol van de opvolgingscommissie in de procedure te versterken (die opvolgingscommissie moet opnieuw de rol krijgen die hem vroeger was toebedeeld).

### 3) Samenstelling adviescomité

Binnen elke externe dienst is een adviescomité opgericht dat paritair is samengesteld uit vertegenwoordigers van werkgevers en werknemers. De leden die de werknemers vertegenwoordigen worden aangeduid door de werknemersorganisaties die vertegenwoordigd zijn in de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het werk. De leden die de aangesloten werkgevers vertegenwoordigen worden vrij gekozen door de dienst zelf. In tegenstelling tot de werknemersgroep is geen coördinatie en informatie-uitwisseling mogelijk tussen deze laatste leden en zijn ze vaak niet op de hoogte van de prioriteiten en standpunten van de werkgeversorganisaties

Naar analogie met de leden die de werknemers vertegenwoordigen stelt de Hoge Raad daarom voor om de leden die de werkgevers vertegenwoordigen te laten aanduiden door de werkgeversorganisatie die vertegenwoordigd zijn in de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het werk.

De Hoge Raad wenst ook te benadrukken dat het wenselijk is dat de leden van het adviescomité onafhankelijk zouden zijn ten opzichte van de raad van bestuur van de externe dienst en derhalve niet zouden mogen behoren tot die raad van bestuur of tot de raad van bestuur van een groep waartoe de externe dienst behoort.

### **III. BESLISSING**

Het advies aan de heer Minister van Werk bezorgen.